



## Resolución Gerencial Regional

### Nº 078 -2011-GRA/GRTC

El Gerente Regional de Transportes y Comunicaciones del  
Gobierno Regional Arequipa;

#### VISTOS:

El expediente de registro Nº 980-2011, organizado por el  
administrado Sr. Carlos Alberto Cuela Ramírez, por el cual presenta su recurso de apelación en  
contra de la Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT y;

#### CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente de registro Nº 18855-2010 del 09 de  
Julio del año 2010, el administrado **Sr. Carlos Alberto Cuela Ramírez**, solicito la inscripción del  
vehículo XQ-6843 en el Registro Nacional de Mercancías, expidiéndose la Resolución Directoral Nº  
2237-2010-GRA/GRTC-DECT, que declara improcedente lo solicitado por no cumplir con la  
antigüedad vehicular señala en el reglamento.

Que, no conforme con la decisión tomada mediante escrito de  
registro Nº 22426-10, el administrado cumple con presentar el recurso de reconsideración en contra  
de la Resolución en mención, para lo cual la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, emite la  
Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT., sin embargo en la calificación del recurso  
antes citado, no existe fundamentación ni motivación que valore los fundamentos del recurso  
presentado, por el contrario se hace una transcripción de la resolución Directoral Nº 2237-10, que  
declara improcedente el pedido de inscripción en el registro de transporte de mercancías.

Que, posteriormente el administrado ha presentado su recurso de  
apelación argumentando que no se ha cumplido con valorar el recurso de reconsideración  
presentado, hecho que se evidencia luego del análisis realizado al expediente, vulnerándose de esta  
manera el derecho al **Debido Procedimiento enmarcado en el Art. IV del Título Preliminar de la  
ley 27444 que en su Inc. 1.2.** Precisa: "Los administrados gozan de todos los derechos y garantías  
inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus  
argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en  
derecho", mas aun que la ley protege al administrado de cualquier estado de indefensión que pueda  
producir perjuicio y en el presente caso al no valorarse el recurso de reconsideración presentado se  
estaría limitando el derecho al debido proceso del administrado recurrente, razón por la cual la  
instancia competente deberá emitir nuevo pronunciamiento valorando los fundamentos del recurso de  
reconsideración.

Que, es menester de esta autoridad administrativa actuar con  
**LEGALIDAD**, toda vez que la **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL Nº 27444**,  
en su Título Preliminar exige imperativamente velar por el **DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO**,  
así como cautelar y promover la "**LEGALIDAD**" de los actos administrativos que ocurran dentro de los  
**ACTOS DE ADMINISTRACIÓN**, máxime si se encuentra debidamente facultado a declarar la  
**NULIDAD DE OFICIO** en cualquiera de los casos enumerados en el **Art. 10º de la Ley del  
Procedimiento Administrativo General Nº 27444**, conforme lo señala el **Art. 202º** de dicho cuerpo  
legal acotado; y que a su vez en el **Inc. 1) del Art. 10** en detalle, señala: "**Son vicios del acto  
administrativo que acusan su NULIDAD de pleno derecho: La contravención a la Constitución,  
a las leyes o a las normas reglamentarias**"; en ese sentido y ante dicha obligación, deberá de  
declararse la Nulidad de Oficio, tal como lo señalado, requiriendo a la Dirección Ejecutiva de  
Circulación Terrestre emita nuevo pronunciamiento con arreglo a ley.

De conformidad con la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento  
Administrativo General, y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional Nº  
476-2010-GRA/PR;



## Resolución Gerencial Regional

### Nº 078 -2011-GRA/GRTC

SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.-** Declárese la **NULIDAD DE OFICIO** de la Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT, emitida por la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, por tanto sin efecto legal la citada resolución, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO.- ORDENAR** que la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, emita nuevo pronunciamiento valorando los argumentos y fundamentos planteados en el recurso de reconsideración.

**ARTICULO TERCERO.-** Encargar la notificación de la presente resolución conforme a lo establecido en la Ley 27444, respecto de las empresas que forman parte del presente procedimiento.

Dada en la Sede de la Gerencia Regional de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa, a los **15 MAR. 2011**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA  
GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES

Ing. Walter Samuel Yana Motta  
GERENTE REGIONAL







## Resolución Gerencial Regional

### Nº 078 -2011-GRA/GRTC

El Gerente Regional de Transportes y Comunicaciones del  
Gobierno Regional Arequipa;

#### VISTOS:

El expediente de registro Nº 980-2011, organizado por el  
administrado Sr. Carlos Alberto Cuela Ramírez, por el cual presenta su recurso de apelación en  
contra de la Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT y;

#### CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente de registro Nº 18855-2010 del 09 de  
Julio del año 2010, el administrado **Sr. Carlos Alberto Cuela Ramírez**, solicito la inscripción del  
vehículo XQ-6843 en el Registro Nacional de Mercancías, expidiéndose la Resolución Directoral Nº  
2237-2010-GRA/GRTC-DECT, que declara improcedente lo solicitado por no cumplir con la  
antigüedad vehicular señala en el reglamento.

Que, no conforme con la decisión tomada mediante escrito de  
registro Nº 22426-10, el administrado cumple con presentar el recurso de reconsideración en contra  
de la Resolución en mención, para lo cual la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, emite la  
Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT., sin embargo en la calificación del recurso  
antes citado, no existe fundamentación ni motivación que valore los fundamentos del recurso  
presentado, por el contrario se hace una transcripción de la resolución Directoral Nº 2237-10, que  
declara improcedente el pedido de inscripción en el registro de transporte de mercancías.

Que, posteriormente el administrado ha presentado su recurso de  
apelación argumentando que no se ha cumplido con valorar el recurso de reconsideración  
presentado, hecho que se evidencia luego del análisis realizado al expediente, vulnerándose de esta  
manera el derecho al **Debido Procedimiento enmarcado en el Art. IV del Título Preliminar de la  
ley 27444 que en su Inc. 1.2.** Precisa: "Los administrados gozan de todos los derechos y garantías  
inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus  
argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en  
derecho", mas aun que la ley protege al administrado de cualquier estado de indefensión que pueda  
producir perjuicio y en el presente caso al no valorarse el recurso de reconsideración presentado se  
estaría limitando el derecho al debido proceso del administrado recurrente, razón por la cual la  
instancia competente deberá emitir nuevo pronunciamiento valorando los fundamentos del recurso de  
reconsideración.

Que, es menester de esta autoridad administrativa actuar con  
**LEGALIDAD**, toda vez que la **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL Nº 27444**,  
en su Título Preliminar exige imperativamente velar por el **DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO**,  
así como cautelar y promover la "**LEGALIDAD**" de los actos administrativos que ocurran dentro de los  
**ACTOS DE ADMINISTRACIÓN**, máxime si se encuentra debidamente facultado a declarar la  
**NULIDAD DE OFICIO** en cualquiera de los casos enumerados en el **Art. 10º de la Ley del  
Procedimiento Administrativo General Nº 27444**, conforme lo señala el **Art. 202º** de dicho cuerpo  
legal acotado; y que a su vez en el **Inc. 1) del Art. 10** en detalle, señala: "**Son vicios del acto  
administrativo que acusan su NULIDAD de pleno derecho: La contravención a la Constitución,  
a las leyes o a las normas reglamentarias**"; en ese sentido y ante dicha obligación, deberá de  
declararse la Nulidad de Oficio, tal como lo señalado, requiriendo a la Dirección Ejecutiva de  
Circulación Terrestre emita nuevo pronunciamiento con arreglo a ley.

De conformidad con la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento  
Administrativo General, y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional Nº  
476-2010-GRA/PR;





## **Resolución Gerencial Regional**

### **Nº 078 -2011-GRA/GRTC**

SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.-** Declárese la **NULIDAD DE OFICIO** de la Resolución Directoral Nº 087-2011-GRA/GRTC-DECT, emitida por la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, por tanto sin efecto legal la citada resolución, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO.- ORDENAR** que la Dirección Ejecutiva de Circulación Terrestre, emita nuevo pronunciamiento valorando los argumentos y fundamentos planteados en el recurso de reconsideración.

**ARTICULO TERCERO.-** Encargar la notificación de la presente resolución conforme a lo establecido en la Ley 27444, respecto de las empresas que forman parte del presente procedimiento.

Dada en la Sede de la Gerencia Regional de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa, a los

**15 MAR. 2011**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA  
GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES

Ing. Walter Samuel Yana Motta  
GERENTE REGIONAL

